

**ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ
„ЗАВОД ЗА УЧБЕНИКЕ И
НАСТАВНА СРЕДСТВА“ а.д.
ИСТОЧНО НОВО САРАЈЕВО
- В.Д. ДИРЕКТОР-а -**

Број: 00-6-669-4/24

Датум: 18.7.2024. године

На основу члана 44. и 46. Статута ЈП „Завод за учбенике и наставна средства“ а. д. Источно Ново Сарајево, те члана 100. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“, број: 39/14 и 59/22), в.д. директор-а Завода, дана 18.7.2024. године, донио је:

Р Ј Е Ш Е Њ Е

по жалби

1. Усваја се Жалба жалиоца “ФЦТ” доо Бања Лука, од 16.7.2024. године, примљена на протоколу Уговорног органа дана, 17.7.2024. године, изјављена на Тендерску документацију, број: 00-6-669-3/24 од 12.7.2024. године, по Конкурентском поступку за набавку услуга за потребе Уговорног органа - Превоз учбеника, испорука у основне школе.
2. Тендерска документација, број: 00-6-669-3/24 од 12.7.2024. године, по Конкурентском поступку за набавку за набавку услуга за потребе Уговорног органа - Превоз учбеника, испорука у основне школе, мијења се на следећи начин:

У Прилогу број 4. Изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама, дио “у складу са чланом 47. ставовима (1) и (4) под пуном материјалном и казненом одговорношћу”

мијења се и исти гласи:

“у складу са чланом 52. став 10, под пуном материјалном и казненом одговорношћу”

3. Остали дијелови Тендерске документације, број: 00-6-669-3/24 од 12.7.2024. године, остају непромјењени.
4. Усваја се као дјелимично основан, захтјев Жалиоца за надокнаду трошкова за састав жалбе по пуномоћнику Жељку Вишићу, адвокату из Бања Луке, у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, док се у преосталом дијелу захтјев одбија као неоснован.
5. Задужује се Сектор економско-финансијских послова да Жалиоцу “ФЦТ” д.о.о. Бања Лука, односно његовом пуномоћнику, Жељку Вишићу, адвокату из Бања Луке, одмах изврши уплату новчаних средстава у износу од 614,25 КМ са ПДВ-ом, на име трошкова за састав жалбе, на трансакциони рачун, број: 555-100-00275593-17, код Нова банка а.д. Бања Лука.
6. Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Образложење

Уговорни орган је Одлуком о покретању поступка јавне набавке робе, број: 00-6-669-2/24 од 12.7.2024. године, покренуо поступак на име набавке услуга за потребе Уговорног органа - Превоз учбеника, испорука у основне школе, путем Конкурентског поступка набавке. Предметну набавку исти је објавио на Порталу јавних набавки, Обавјештење о набавци, број: 1349-7-2-151-3-108/24 од 12.7.2024. године.

Дана, 17.7.2024. године, на протоколу ЈП “Завод за учбенике и наставна средства” а.д. Источно Ново Сарајево примљена је жалба понуђача “ФЦТ” д.о.о. Бања Лука (протоколисана под бројем: 669/24), заступан по пуномоћнику Жељку Вишићу, адвокату из Бања Луке, на Тендерску документацију, број: 00-6-669-3/24 од 12.7.2024. године, по Конкурентском поступку јавне набавке услуга за потребе Уговорног органа - Превоз учбеника, испорука у основне школе.

Наиме, у жалбеном наводу стоји “Жалитељ подноси жалбу због незаконите Тендерске документације и погрешног тумачења и примјене Закона о јавним набавкама.

Жалбени навод односи се на Прилог број 4. Тендерске документације. Изјава из члана 52. ЗЈН-а.

Жалилац указује на недостатак Обрасца изјаве из Члана 52 ЗЈН. Конкретним обрасцем се предвиђа да се “...у складу са чланом 47. ставовима (1) и (4) под пуном материјалном и казненом одговорношћу даје изјава...” Овако дефинисан образац није у складу са посљедњим важећим Законом о јавним набавкама (Службени гласник БиХ број: 39/14 и 59/22). Измјенама и допунама Закона о јавним набавкама, ова изјава се даје у складу са чланом 52. став (10) ЗЈН. Узимајући у обзир да се предметна изјава даје под пуном кривичном и материјалном одговорношћу жалилац указује да иста мора бити усклађена са важећим нормативним оквиром.

На наведено указује и Рјешење КРЖ-а број ЈН2-02-07-1-2515-11/23 од 16.11.2023. године, гдје се на страни 10, као седми жалбени навод разматра овај жалбени навод и гдје је КРЖ заузео следећи став: “Чланом 52. став 10. Закона о јавним набавкама, прописано је: Сваки кандидат понуђач дужан је да уз понуду достави и посебну писану изјаву овјерену код надлежног органа да није нудио мито нити учествовао у било каквим радњама које за циљ имају корупцију у предметној јавној набавци.

Увидом у образац изјаве из члан 52. Закона о јавним набавкама. утврђено је да дефинисани образац није у складу са важећим Законом о јавним набавкама “БиХ (“Службени гласник БиХ” број: 39/14 и 59/22).

Наиме, измјенама и допунама Закона о јавним набавкама. ова изјава се даје у складу са чланом 52. став 10. Закона о јавним набавкама. Слиједом наведеног овај жалбени навод је основан.

Везано за све наведено предлажемо да Уговорни орган усвоји ову жалбу, уреди тендерску документацију на начин да ће је ускладити са важећим законским и подзаконским прописима. Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу предлажемо да исту у року достави на разматрање Уреду за разматрање жалби, па предлажемо да Уред за разматрање жалби након запримања жалбе исту усвоји, наложи Уговорном органу да уреди тендерску документацију у складу са жалбеним наводима, предмет врати на поновни поступак те обавезе Уговорни орган на накнаду трошкова жалбеног поступка за састав жалбе, те наложи Министарству финансија и трезора Босне и Херцеговине да жалитељу изврши поврат уплаћене накнаде за вођење жалбеног поступка.

Жалитељ истиче захтјев за надокнаду трошкова састава жалбе по пуномоћнику и то по сљедећем трошковнику:

Тарифни број 3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката - “Сл.гласник Републике Српске” број 68/05 - 150 бодова увећано за састављање правног лијека у износу од 50% = 450,00 КМ; Тарифни број 12 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката - “Сл.гласник Републике Српске” број 68/05, паушална награда у износу од 25% = 112,50 КМ; ПДВ у износу 95,63 КМ. Укупно 658,13 КМ.”

Разматрајући жалбу жалиоца, те поновним увидом у комплетну документацију предметног поступка, а на основу члана 100. Закона о јавним набавкама, Уговорни орган је утврдио да је жалба жалиоца благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица, те да је иста основана.

Уговорни орган је у складу са одредбама члана 105. став 2 и члана 108. Закона о управном поступку БиХ (“Службени гласник БиХ”, број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), те у складу са Тарифом о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, тар. број 3 и 12. (“Службени гласник РС” број: 68/05), прихватио као дјелимично основан захтјев Жалиоца за накнаду трошкова поступка, трошкови заступања Жалиоца од стране адвоката који се односе на састав жалбе, те одредио износ у висини од 614,25 КМ са ПДВ-ом, док је у преосталом дијелу, износ од 43,88 КМ, предметни захтјев одбијен као неоснован.

Наиме, законитост поступања о начину и висини обрачуна трошкова правног заступања потврђена је Пресудом Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 У 023495 16 У од 16.3.2018. године, Пресудом Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 У 034934 20 У од 08.9.2021. године, те Пресудом Апелационог вијећа Суда Босне и Херцеговине, број: С1 3 У 040970 23 Увп од 20.7.2023. године. приликом одређивања трошкова заступања жалиоца од стране адвоката, примјенио тарифе које се односе на поступке у непроцјењивим предметима.

У складу са тарифним бројем 3 и 12. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС” број: 68/05), а који се састоје од трошкова израде поднеска у свим неименованим поступцима у износу од 150 бодова, односно 300,00 КМ, увећано за 50% за састављање правног лијека, а што износи 75 бодова, односно 150,00 КМ, те паушална награда у износу од 25% од износа награде одређене Тарифом 3., за радњу предаје жалбе на надлежно поступање, односно 75,00 КМ, што укупно чини износ од 525,00 КМ без ПДВ-а, односно износ од 614,25 КМ са ПДВ-ом.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ: Против овог Рјешења може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, путем Уговорног органа, у року од 10 (десет) дана од дана пријема Рјешења.

Достављено:

- “ФЦТ” д.о.о. Бања Лука
- Сектор економско-финансијских послова
- Сектору маркетинга
- Служби јавних набавки
- а/а



В.Д. ДИРЕКТОР-а
Предраг Спасојевић